

Gestaltterapeutisk Forum blev stiftet 12.marts 1997.

GFs formål

- at fungere som paraplyorganisation for gestaltterapeuter i Danmark.
- at beskrive, udvikle og formidle Gestaltterapiens teori og praksis.

Kriterier for medlemskab af GF

GRUNDUDDANNELSE

Cand.psych. eller anden kandidatgrad på universitetsniveau eller Medlemskab af Psykoterapeutisk Forening.

VIDEREUDDANNELSE

3-årig gestaltterapeutisk uddannelse

Kontingent

Det koster 200 kr. om året at være medlem.

Kontingentet indbetales på gironr. 1663-6908 (reg.nr. 1551)
ved årets begyndelse.

GFs organisation

Gestaltterapeutisk Forum har en flad ledelsesstruktur, hvilket vil sige, at beslutninger tages kollektivt på medlemsmøderne. Der er dog en styringsgruppe, som i øjeblikket består af, Birgit Erichsen, Helle Bay-Valdan, Hanne Hostrup, Jan Tønnesvang, Ole Emig og Mikael Sonne.

GF-bladet

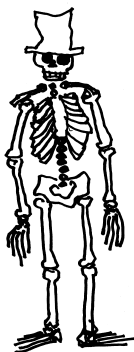
GF-bladet udkommer ca 3 gange om året og redigeres af Hanne Hostrup sammen med en redaktionsgruppe bestående af: Ulrik Haahr, Lise Winther-Jensen, Ruth Skovgaard og Ole Rye-Nielsen

Indmeldelse

Indmeldelse kan ske på GFs hjemmeside: www.gfdk.com

**eller på en indmeldelsesblanket, der kan rekvireres hos Helle Bay-Valdan,
Strandmøllevej44, 4300 Holbæk. Tlf.59446829.E-mail hex@adslhome.dk**

FORSIDEN



Forside-tegningen er en illustration af GF-bladets øjeblikkelige tilstand: *Et skelet uden kød på.*

Medlemstallet stiger støt, men lysten til at meddele sig til kollegerne gennem GF-bladet er ikke steget. Hvorfor det forholder sig sådan vides ikke. Det er et faktum, at det ikke giver prestige at skrive en artikel i GF-bladet udover den prestige, der følger med at offentliggøre sig i kollegers kreds. Artikler, der publiceres i GF-bladet, kan ikke indskrives i samlingen af publikationer i danske og udenlandske fagtidsskrifter. Måske er det en af forklaringerne på, at så få bruger bladet

som debatforum. Der skal jo bruges tid, tanker og kræfter på at skrive en artikel eller kommentar, også selvom det kun er til GF-bladet. og måske synes medlemmerne ikke det er umagen værd?

Det er det selvfølgelig. GF er jo ikke skabt som et fint selskab men som en paraplyorganisation, hvor formålet er, sammen at definere, afgrænse og udvikle gestaltterapien. Altså et fælles projekt og ikke et projekt der giver personlig prestige og kompetance. Og iøvrigt kan man udmærket skrive en artikel til GF-bladet og bruge den som en slags skitse til en fagskriftvenlig artikel.

Når bladet er forblevet et medlemsblad og et debatforum og ikke et traditionelt fagtidsskrift, er det netop for at holde det på et niveau, der giver plads til os alle - både til de af os, der har publiceringsambitioner og kan skrive og

tale det lærde sprog, og til de af os, der udelukkende har ambitioner om at blive bedre og bedre gestaltterapeuter. Måske er det ikke den rigtige redaktionelle linie, men hvis den ikke svarer til læsernes behov, så er det Jer medlemmer, der skal fortælle det til styregruppen og redaktøren.

I kan læse mere om problematikken i "Referat af julemødet i Århus" og i "Nyheder til torvs efterlyses".

h.h.

REFERAT AF JULEMØDET I ÅRHUS

GF havde inviteret samtlige medlemmer til julemøde i Århus 2.december. (Se invitationen i sidste GFblad)

Dagsordnen var at tale *GFs fremtidsaktiviteter* og samtidig spise en god middag på foreningens

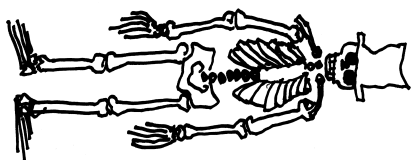
regning - og så iøvrigt hygge os.

Vi blev 5 personer, som mødtes på restaurant "Gadespejlet" i Århus. Her fik vi en udsøgt middag, vin og bagefter kaffe. Vi var: Ingeborg Nielsen, Jan Tønnesvang, Ole Emig, Mikael Sonne og Hanne Hostrup. Det blev en meget fin aften, hvor vi fik talt om mange interessante og vigtige ting og samtidig fik grinet en hel del - naturligvis på et højt niveau.

Første emne var næste *GF-konference*, som løber af stablen 17. marts, 2007: For at finde frem til konferencens emne startede vi diskussionen som en brainstorm, hvor vi kom vidt omkring. Efterhånden indsnævrede diskussionen sig til at handle om vigtigheden af at se nærmere på *konsekvenser af en gestaltterapeutisk forholden sig - også i en anden kontekst end den terapeutiske*. Vi

fik formuleret en foreløbig arbejdsoverskrift: "Gestalt i andre kontekster". Det vigtige underliggende tema i vores diskussion var *normativitet i gestalt* og i det hele taget. Herunder hvad vi forstår som *udvikling* og den værdiformidling, der er knyttet til denne forståelse og de konsekvenser, dette har bl. a. i arbejdet, samlivet med andre, politik og religion. Vi bestemte at lade *de kommende møder* bevæge sig i dette spor som optakt til konferencen og drøftede, hvem der eventuelt skulle inviteres som foredragsholdere i 2006 og til konferencen i 2007.

Andet emne:
Bladets tilstand -



og spørgsmålet, om det er muligt at motivere medlemmer eller andre interesserede til at skrive relevante artikler og indlæg i

GF-bladet. Det er ikke holdbart i længden, at Hanne er den eneste, der er ansvarlig for at skaffe stoffet. Vi enedes om at løse problemet ved at etablere en *redaktionsgruppe* bag nyhedsbrevet.

Kl.11 betalte GF regningen , og vi sagde farvel.

ref.Hanne Hostrup - frit efter Jan Tønnesvangs stikord

CHECK JERES EMAILADRESSER

Ved udsendelse af det sidste elektroniske nyhedsbrev fik jeg en del retur pga forkerte mailadresser. Så tjek lige jeres adresser på hjemmesidens medlemsliste. Rettelser kan sendes til:
hex@adslhome.dk

Venlig hilsen Helle Bay-Valdan

GF FYLDER 10 ÅR

12. marts 1997 mødtes en lille flok gestaltterapeuter for at diskutere Hanne Hostrups og Mikael Søns foreslag om at starte en sammenslutning af gestaltterapeuter. "Torden-skjolds soldater" mødte op og var: Jane Bruun, Linda Lassen, Helle Valdan, Birgit Erichsen, Karsten Borg Hansen, Annette Selch, Bent Falk, Helle Ternov, Marianne Horst, Vibeke Larsen, Lene Kamm, Sten Frantzen, Ingrid Bücher, Lise Fisher-Nielsen, Annett Levy Andersen, Mikael Sonne, Hanne Hostrup. Sammen blev de enige om at slå en fælles paraply op over de mange gestaltterapeuter, der trængte til at komme i læ for stormvejret efter den amerikansk inspirerede "tju-bang"-gestaltterapi. Der var den gang alt for mange kvaksalvere, der kaldte sig gestaltterapeuter uden at være det. De uddannede gestaltterapeuter, holdt deres reference-

ramme hemmelig, fordi de ikke ville sammenlignes med terapeuterne på det "grå terapimarked". Det var simpelthen for flovt.

De, som ikke mere ville finde sig i at krybe i skjul, men ønskede åbenlyst at vedstå sig gestaltterapien, startede GF.

Og nu 10 år efter ser situationen meget anderledes ud. Gestaltterapien er blevet en anerkendt terapiform på linie med andre respekterede terapiformer. Måske kan GF ikke tage hele æren for denne udvikling, men der er ingen tvivl om, at vi har medvirket. Vi kan med rette være stolte af os selv, og derfor skal vi fejre vores 10 års jubilæum med en stor og dejlig fest i forbindelse med næste konference i 2007.

Lørdag d.17. marts 2007
 3. Gestaltterapeutiske
KONFERENCE
 afsluttet med

STOR FØDSESDAGSFEST

Skriv datoen ind i kalenderen nu. Det er vigtigt, at *alle* kommer!

REFERAT af foredrag om Parterapi (Hanne Hostrup)

Referent Annette Nicolaisen

10. november mødte 75 mennesker op i "Basen", Kbh. for at høre Hanne Hostrup tale om parterapi. Det blev et spændende foredrag, tydeligt præget af foredragsholderens lange erfaring med parterapien og gestaltterapien. Desuden var det en klargørelse af, hvordan man som gestaltterapeut arbejder med par i forhold til individuel terapien. Mange overordnede gestaltterapeutiske begreber blev, for mig ihvertilfælde, atter tydeliggjorte. Begreber

som *fænomenologi* både parret imellem, også i forhold til omverdenen. *Paradoksteorien om forandringer, kontakt og kontakt forstyrrelser*. Begreber jeg vil komme ind på senere i referatet.

HH startede med at konstatere, at der er blevet en tiltagende søgning til parterapi, fordi folk nu har et stort ønske om at blive sammen. Hun gjorde opmærksom på, at den virkelighed, vi lever i d.d. påvirker de rammer, der sættes om parforholdet, og at disse rammer i sig selv gør det vanskeligt at få et parforhold til at fungere. Derfor er det vigtigt, at vi som gestaltterapeuter er orienteret om, hvad der foregår (også politisk) i verden og i nærmiljøerne. På grund af de hurtige forandringer i verden omkring os, har parret ikke mulighed for, i så høj grad som tidligere, at bruge rammerne fra

deres opvækst som model for et moderne parforhold. Den fjerne verden kommer nærmere, og nærmiljøet bliver mindre betydningsfuldt. Som beskyttelse lukker man sig om sig selv og sine egne behov, dvs. at en af forandringens følger er en tiltagende individualisering med mere fokus på, hvad der er godt for mig end på, hvad der er godt for os, for verden osv. Tempoet er tiltaget og arbejdslivets forøgede krav betyder, at privatlivet hos mange bærer præg af at være en slags fritidsbeskæftigelse, eller en "tankstation", hvor man kommer hjem, får vasket sit tøj, og får en håndmad på vej videre. Endvidere kræver de mange nye medicinske landevindinger, at man selv skal træffe mange valg, som før i tiden blev taget for en automatisk.

Uddybning af begrebet "et par":

Et par kan defineres som værende den mindste gruppe, der består af 2 personer - eller man kan definere et par som *en gestalt med en bestemt mening*. Der er særlig to overordnede forhold (dele i gestalten), et par skal have rede på:

- Punkt 1: Hvad skal *indholdet* i parforholdet være?
- Punkt 2: Hvordan skal dette indhold *struktureres*, så det kan udfolde sig til begges tilfredshed?

Det er disse forhold, en parterapeut sætter lys på, gør synlige og differentierer.

HH pointerede gang på gang, at det er terapeutens vigtigste opgave, at hjælpe parret til at undersøge gestaltens dele, dvs undersøge parternes forhold til indhold og struktur, idet der ad den vej vil kunne ske en forandring, sagt på en anden måde: ved fuldt ud at være den man er der,

hvor man er, være sig det bevidst og bære ansvaret for det, ikke længere være uskyldig, kan forandring ske. (*paradox teorien om forandring*)

Indhold

I forhold til *indholdet*, er spørgsmålet: "Hvad vil du med dit parforhold?" vigtigt. De fleste ønsker sig kærlighed. Men det er vigtigt at parret opdage, hvad de mener med begrebet kærlighed? (Igen differentiering). HH. har erfaring for, at de fleste mener "romantisk kærlighed", når de taler om kærlighed. Og "romantisk kærlighed" indeholder tre elementer, nemlig forelskelse, sex og kærlighed.

Forelskelse er en vidunderlig betagelse, hvor man kun ser alt det bedste ved den anden og sig selv. Problemerne ved forelskelsen dukker op, hvis man også, efter at den første forelskelse er forbi, stadig lukker af for det der

også er der og ikke vil se de sider hos partneren og sig selv, som måske ikke er så tiltalende.

Sex handler om begær og tilfredsstillelse af lyst. HH. mener, at den tiltagende præstationsorientering og pornificeringen i samfundet skaber vanskeligheder for parforholdet, fordi det perverterer seksualiteten og fjerner den fra vores behov for helt "almindelig" og gensidig seksuel tilfredsstillelse.

Kærlighed har også dårlige kår, fordi mange forstår kærlighed som noget, man har krav på at få fra den anden. HH. mener, at dette er en basal misforståelse, fordi kærlighed ikke er noget, man kan kræve, men noget man kan være heldig at få. Kærlighed har at gøre med lysten til at være kærlig, dvs. lysten til at gøre det godt for den anden og at ville den anden det godt.

De fleste er klar over,

hvad de ønsker, deres parforhold skal indeholde. Det kan være: Kærlighed, seksualitet, bofællesskab, forældrefællesskab - måske også et arbejdsfællesskab. Alle disse ting er man nødt til at interessere sig for og udforske som terapeut. Igen et aspekt af *paradoksteorien om forandring*, fordi parproblemerne ikke kan løses, før parret ved, hvad de består i og har bragt deres forhold til dem detaljeret frem i lyset. Først når dette sker, kan parret forholde sig til problemerne og eventuelt forhandle en løsning på plads. I det hele taget er *forhandling* en evne, der er meget vigtig at mestre i et parforhold.

Strukturering af indholdet

Hvilken *struktur* skal parforholdet have? Dvs. hvilke udfoldelsesmuligheder og begrænsninger skal der lægges ned over

det indhold, som begge parter ønsker sig? Mange parforhold bliver ikke meningsfulde, fordi parret ikke har gjort sig klart, hvordan dette skal foregå. Strukturen bliver uklar og tilfældig. Terapeuten er nødt til at hjælpe parret til at se på de mange strukturtemaer. Det kan f.eks. være: Hvor meget *tid* skal vi bruge sammen? Hvordan vil vi arrangere os *økonomisk*? Et punkt, der er mere følelsesladet end mange er klar over. *Juridiske forhold* spiller også en stor rolle, f.eks. omkring temaet: dine, mine og vores børn. Hvordan skal vi forholde os i *feltet*? Skal vi gå ud sammen, skal vi gå ud hver for sig. Hvordan skal vi forholde os til venner, familie osv.?

Råd til parterapeuten

Som parterapeut er det meget vigtigt ikke at have noget projekt, men tro på det, klienten siger, *ud-*

brede, differentiere fænomenologien og holde sig vågen, opmærksom på, hvad der sker. Et andet vigtigt aspekt i parterapien er ikke at gøre den til *individuel terapi for to - men netop gøre den til parterapi*. I individuel terapi har det enkelte menneske et privat rum og det, der kommer frem i den individuelle terapi, skal der værnes om. Hvis man laver individuel terapi i parterapien, er der risiko for, at den anden kan benytte sig af det private, der er kommet frem under terapien og bruge det mod partneren i ophidsede situationer, hvilket ikke er særlig hensigtsmæssigt. Hvis der viser sig at være behov for individuel terapi, anbefales klienten at få det hos en anden terapeut. Man kan naturligvis sagtens spørge parterne i parterapi, om de genkender de reaktionsmønstre, der viser sig mellem dem fra tidligere

relationer, således at de kan få rede på, hvad der hører til dengang, og hvad der hører til nu og kan reflektere over det. Men i parterapi arbejder man ikke med den enkeltes problematik, men med parrets.

Kontaktens karakter

Parterapi drejer sig nok om at få parterne til at tale sammen, men HH. mener, at det er langt vigtigere først at "skille" parterne ad som to individuelle væsener og undersøge, hvad de hver for sig ønsker og har problemer med osv. Når de fortæller om dette til terapeuten, mens partneren lytter (og reagerer) og først derefter til partneren, begynder den differentiering af gestaltens dele som er forudsætning for, at parret kan begynde *forhandlinger* om, hvordan de vil leve sammen og hver for sig *kan tage ansvar for, hvem de er, og det der er*. Essensen er

igen *differentiering af gestaltens dele*, så den kan nygestaltes.

Terapeuten må observere, hvordan *kontakten* mellem parterne udfolder sig, og hvordan den bliver afbrudt. Dette bliver tydeligst for terapeuten, når hun/han er opmærksom på, hvordan hun/han selv påvirkes af parrets kontaktmønster. Først når terapeuten er opmærksom på dette, kan hun/han holde sig udenfor og give en fænomenologisk tilbagemelding til parterne.

Retningslinier

HH har observeret, at der er tre forskellige typer af kontaktproblemer, der viser sig i parterapi. Det drejer sig om tre prototyper, det kan være brugbart at støtte sig til, når man som terapeut skal finde rede i, hvad der foregår parterne imellem. *En prototype er det konfluente par*, som har

svært ved at holde selvstændighed og adskilthed ud. De taler som "vi" og ikke som jeg, De taler f.eks. typisk i ufærdige sætninger, der færdiggøres af den anden. De forsøger at opretholde illusionen som et "Vi", og når det ikke lykkes, fortolker de det som mangel på kærlighed. *En anden prototype er det par, som er bange for konfluens* og som derfor hele tiden slås om at få det som "jeg vil have det", dvs. på "min måde". De kæmper om at få ret, hvilket for dem er det samme som at blive elsket. *En tredje prototype er det par, der fastholder hinanden i forskellige stereotype polariserede roller* (f.eks. den ene oppe og den anden nede). Ønsket om nærhed og intimitet bliver umuligt at realisere, fordi det føles farligt og umuligt at undvære rollerne, og samtidig er den distance som er nødvendig for at opretholde

rollerne også ubærlig.

Grundlæggende kan det siges, at parproblemer ikke blot er problemer, der skal fjernes, men at de repræsenterer dilemmaer, der har en bestemt mening. Problemer er nemlig udtryk for parrets desperate forsøg på at reparere noget, der gik galt engang i en tidligere betydningsfuld relation.

Det væsentlige for parterapeuten er at facilitere, at disse mennesker kan opdage, hvad de gør ved hinanden i og med den måde, de er sammen på. Dette skal ske på en respektfuld måde og med øje for, at det er voksne mennesker, der har krav på at blive respekteret, så de kan forlade hver terapi-session med værdigheden i behold. Derfor er det bl.a. vigtigt at spørge hver af parterne ved afslutning af hver session om, hvad der var godt og

hvad der var skidt for dem.

HH mener ikke, at man som voksen kan få repareret de sår og mangler, man har fået i barndommen, men at det, der kan gøre livet mere overskueligt trods manglerne er en anderkendelse af, at det er, som det er.

Efter foredraget var der en diskussion, som tydeliggjorde flere ting, f.eks.: Vigtigheden af at være opmærksom på, hvad den ene parts adfærd betyder for den anden. Vigtigheden af i terapi at efterlyse viljen og logikken: "Hvordan opnår du det, du gerne vil, eller hvordan opnår du det modsatte af det, du gerne vil?" "Vil I gøre livet gladere og lettere for hinanden, eller....?" Også vigtigheden af at lade parret undersøge (være opmærksom på), hvad der faktisk fungerer for dem,

og hvad de faktisk magter. Vigtigheden af som terapeut *at have opmærksomhed rettet mod sine egne mønstre* F.eks en tendens til at blive konfluent med en af parterne og dermed vikle sig ind i en alliance med den ene af klienterne mod den anden.

Til slut vil jeg sige tak for et spændende inspirerende foredrag, som jeg nød i fulde drag. Som praktiserende læge er *begreber som sund fornuft, erfaring og god jordforbindelse ledetråde* i mit arbejde. Disse egenskaber synes jeg, Hanne Hostrup i høj grad repræsenterer.

INDSIGT

"Indsigt" er en brevkasse, hvor vi kan udveksle erfaringer og viden. Der kan spørges om alt mellem gestalt-himmel-og-jord så længe spørgsmålene holder sig inden for gestaltterapeutisk teori eller

praksis. Spørgsmålene kan indsendes anonymt såvel af medlemmer som ikke-medlemmer og vil blive belyst af fagfolk, der har særlig interesse for og forstand på emnet, eller som kan foreslå relevant litteratur.

Send Jeres spørgsmål til brevkassens mailadresse inden deadline for indsendelse af stof til GF-bladet (se bagsiden): indsigt@postkasse.net

Spørgsmål

af Nete Breum, Annette Selch, Marianne Horst, Jørgen Groth, Arne Lundegård, Ingeborg Nielsen, Vibeke Larsen

Vi har i vores supervisionsgruppe drøftet borderlinediagnosen.

I den forbindelse kom vi til at se på sammenhænge mellem borderline-reaktioner (acting out/projektiv identifikation) og de ligheder, man har peget på i forhold til

kriseteori, hvor reaktionsfasen sammenlignes med borderline.

Det fik os til at spekulere på: Hvilke forskelle er der er mellem krisebegrebet ved borderlinekriser, eksistentielle kriser - og kriseteorier og på om der er forskel på disse begreber i gestaltterapeutisk terminologi?

Hvad er en krise egentlig - i gestaltperspektiv? Og hvad sker der i gestaltningprocessen?

Hvordan definerer vi det terapeutiske perspektiv, hvis det grundlæggende er den samme proces : - skal man gå tilbage/ ind i traumat / angsten /oplevelsen / følelsen (sætte ord på/debriefe) - eller skal man nærmere arbejde med her/nu?

Svar

Spørgsmålet består egentlig af mange spørgsmål og kan som sådan besvares

delt eller samlet. Alle inviteres til at svare.

Send svaret til brevkassens redaktør Birgit Erichsen:

indsigt@postkasse.net

NYHEDER TIL TORV - EFTERLYSES!

af Ole Emig

Så vidt jeg husker fra min skoletid er forum latin og betyder torv. Jeg ser for mig GF som et stort torv; et torv udbredt i tid og sted; et torv, hvor mennesker mødes, hvor oplysninger udveksles, synspunkter undersøges og meninger brydes. Ligesom byens torv har mange hjørner og kroge foruden åbne rum, har det gestaltterapeutiske forum forskellige steder, hvor medlemmerne kan mødes, og hvor oplevelser, spørgsmål og synspunkter kan undersøges, vendes og drejes og måske for en tid danne figur på hele torvet.

De to konferencer, vi i GF har holdt, ser jeg som meget smukke torvelignende figurer. Konferencerne er eksempler på levende gestaltninger, hvor den vekslende proces mellem oplæg, summen i salen og paneldiskussion har fremmet muligheden for, at deltagerne har kunnet være såvel modtagende som givende i løbet af dagen. Lydhørheden under oplæggene, lyden af de mange menneskestemmers summen og den ivrige diskussionslyst gav et billede af, ja netop et torv fuld af liv.

Og sådan har det også været på en del medlemsmøder. Selvom deltagerantallet til møderne har været svingende, og selvom geografien sikkert for en del medlemmer har haft en vis indflydelse på, hvor højt møderne har været prioriteret, så har den røde tråd været engagement,

spørgelyst og diskussionsiver.

Så er der GF-bladet. Er GF-bladet at ligne med et sted på torvet, hvor mennesker mødes, meninger brydes og synspunkter danner figur for hele medlemsskaren? Eller er GF-bladet nærmere at ligne med lysavisen på rådhuspladsen. Et medie, hvor dagens nyheder i kort form kastes ud over pladsen ovenfra til glæde eller irritation for de, der tilfældigt kikker op i forbifarten?

Måske hænger det gamle navn "Nyhedsbrev" stadig ved rundt omkring, og måske er der rundt omkring hermed en forventning om, at der er tale om et organ, hvor vi som medlemmer først og fremmest kan orientere os om, hvad der sker af nyt i GF, mødeindkaldelser oplysning om kommende kurser og konferencer og sådan

noget. Og det skal der naturligvis være plads til. Men der er bestemt også plads til andet. Der har faktisk været mange spændende artikler i bladet gennem tiden, og jeg ser frem til, at der i de kommende år fortsat vil være mange aktive medlemmer med noget på hjerte. Medlemmer som vil bidrage til fortsat at beskrive, udvikle og formidle Gestaltterapiens teori og praksis, for nu at citere formålet. Lad dette indlæg være en opfordring til alle skrivelystne medlemmer. Brug bladet. Lad torvet blomstre!

REDAKTIONS-GRUPPE

Beslutningen om at nedsætte en redaktionsgruppe er nu omsat i handling,

Medlemmer af gruppen er:

Ulrik Haahr

(ulrik.haahr@mail.tdcadsl.dk)

Lise Winther-Jensen

(lisewinther-jensen@webspeed.dk)

Ruth Skovgaard

(ruth.skovgaard@mail.dk)

Ole Rye-Nielsen

(jarmsted@dadlnet.dk)

Bladets redaktør er stadig:

Hanne Hostrup

(haho@get2net.dk)

Har I noget på hjerte, som I vil formidle i GF-bladet, så send det enten til en fra redaktionsgruppen eller til Hanne.

KONTINGENT 2006

Så er det nu I skal betale kontingent for 2006. *Der er indlagt girokort i bladet.* Gironummeret står også bagpå bladet.

KOMMENDE FOREDRAG

Mandag 15.maj, kl.17-19

fortæller *Vibeke Vindeløv* os: "**Hvordan gestalt-terapien kan være en**

inspiration i konfliktmægling"?

Vibeke Vindeløv er professor, dr. jur. og uddannelsesleder ved det juridiske Fakultet. Hun står for undervisningen i konfliktmægling. Studiet fører frem til en mastergrad i konfliktmægling.

Dette foredrag bliver det første i rækken, der skal føre os på sporet af emnet: *Gestalt i andre kontekster*, som er titlen på næste GF-konference 17.marts, 2007

Foredraget foregår i
Indre-By-Medborgerhus,
Ahlefeldtsgade,
København

Entré er gratis for medlemmer og koster 50 kr. for ikke-medlemmer